

(actualizado a 26 de marzo 2020)

## **TEMA 4: DURKHEIM Y LA PERSPECTIVA FUNCIONALISTA**

javier de rivera

### **1. El paradigma funcionalista**

EL paradigma funcionalista señala que todos los elementos de la sociedad tienen una función determinada. Los funcionalistas consideran a la sociedad como un todo (visión holística), como un conjunto conformado por muchos elementos en relación, cada uno de los cuáles debería estar en armonía con el resto. Para los funcionalistas el conflicto excesivo representa un signo de que hay errores en el sistema que deben subsanados. Al igual que en una maquinaria, cierto grado de tensión puede ser necesario, es decir, funcional al desarrollo de todo el sistema, pero cuando es excesivo es que algo va mal. La labor del sociólogo es estudiar como funciona el sistema y encontrar el modo de solucionar o equilibrar esos conflictos, en busca del equilibrio y la armonía.

Los funcionalistas tienen una perspectiva organicista, que quiere decir que ven la sociedad como un organismo, cuyos elementos son como los órganos del cuerpo, cada uno con su función. Esta analogía es la que lleva a Durkheim a representar al sociólogo como el médico de la sociedad: cuando hay disfunciones, éste investiga el qué y propone una solución.

El funcionalismo, como perspectiva desde la que entender la sociedad, es muy antiguo. Platón o Santo Tomás de Aquino eran funcionalistas (aunque no se les llamara así), y también lo era Comte. Sin embargo, todos estos eran filósofos, por eso es a partir de Durkheim que el funcionalismo se aplica de forma sistemática y empírica al estudio de la sociedad.

En general, los pensadores funcionalistas abogan (como Comte) por lo que podemos llamar una “sociología del orden”, cuyo su objetivo es mantener la estabilidad de la sociedad, frente a la “sociología del conflicto” centrada en identificar los conflictos para promover un cambio social en base a valores políticos como la igualdad o la justicia social. Los funcionalistas también pueden tomar en consideración estos valores (Durkheim lo hace), pero su propuesta es por el cambio paulatino dentro del respeto a las instituciones y al orden social establecido (el “orden y progreso” de Comte).

### **2. El organicismo de Herbert Spencer como precursor al funcionalismo (NO ENTRA- SOLO LEER)**

El organicismo de Spencer es planteado de una forma radical, trasladando la teoría de la evolución de las especies de Darwin a la sociedad. Comúnmente su teoría se conoce como “darwinismo social” (aunque el término no es técnicamente correcto) y consiste en la idea de que la evolución de la sociedad (como organismo vivo) se produce por medio de la competición y la selección natural

entre los elementos que forman parte de ella. Según este criterio, la competitividad es un valor social primario, del que depende la evolución, por lo que el orden social tiene que adecuarse a él.

En la actualidad, esta teoría no se considera aceptable por varios motivos. Desde un punto de vista ético, político o moral, implica abandonar a los elementos más débiles de la sociedad, legitimando así las diferencias sociales, por muy exageradas que sean. Además, el exceso de competitividad social implica el abandono de los intereses comunes y compartidos de las comunidades, como la salud pública o el cuidado ambiental.

Desde un punto de vista teórico, es erróneo trasladar la teoría de la evolución biológica de las especies a la sociedad (como advierte el propio Darwin). El motivo es que la sociedad es una construcción colectiva asentada sobre criterios morales, por lo que la selección entre “los elementos más aptos” nunca es “natural”, sino social, es decir, moral. En otras palabras, lo que justifica que se considere más apto a alguien o que se valoren más sus cualidades no viene definido por la naturaleza, sino por cómo se le valore socialmente.

En el medio natural, una característica física puede ser más adaptativa por sí misma (respirar mejor, ser más alto, más fuerte, no enfermar), pero en un medio social, lo que es adaptativo (lo que gusta y se valora más) depende de la cultura. Por lo tanto, es relativo y está expuesto a interpretaciones morales y políticas. Por ejemplo, ¿por qué algunas profesiones se valoran más que otras? A veces tiene que ver con la necesidad o la dificultad, pero muchas veces es una cuestión social o cultural.

### **3. DURKEIM. Vida y obra.**

Nace en 1858 en Lorena, Francia. Estudia en Francia y en Alemania. En 1887 empieza a enseñar sociología en la Universidad de Burdeos.

Sus obras más relevantes son:

- 1893: *La división del trabajo social*. → analiza el paso de las sociedades tradicionales a las modernas.
- 1895: *Las reglas del método sociológico* → expone los fundamentos del método sociológico.
- 1897: *El suicidio* → el primer gran ejemplo de investigación sociológica y puesta en práctica del método.
- 1912: *Las formas de la vida religiosa* → explora el origen y la naturaleza de la dimensión social-moral de la sociedad.

En 1912 logra finalmente la primera cátedra de sociología.

Antes y durante la I Guerra Mundial, se posiciona primero contra el nacionalismo hegemónico alemán, después contra el nacionalismo francés, a los que acusa de provocar la guerra, y por ello se gana muchos enemigos. Muere en 1917 después de perder un hijo en la guerra.

Durkheim es considerado el padre de la sociología porque es quien desarrolla las bases del método sociológico, y las aplica al estudio de la realidad social. Durkheim defiende que la sociología es una disciplina necesaria para poder explicar la creciente complejidad de la sociedad en el siglo XIX, y buscar formas de mantener el orden o la coherencia social ante cambios tan drásticos.

#### **4. Método. Las reglas del método sociológico.**

La sociología debe diferenciarse de las opiniones sociales, así como de la metafísica y la filosofía que especulan sobre el sentido de la actividad social. Como ciencia debe basar su conocimiento en la observación empírica y la lógica racional.

##### **¿Qué es lo social?**

Para constituirse como ciencia necesita en primer lugar definir su objeto de estudio, de modo que lo más importante del método es definir la naturaleza de lo social. Durkheim dirá que *el todo es más que la suma de las partes*. Esa realidad que surge de la relación entre las partes constituye la naturaleza de lo social.

Así, el objeto de estudio de la sociología serán los HECHOS SOCIALES, realidades que emergen de nuestras relaciones pero que se vuelven externas a cada uno de nosotros, nos afectan desde fuera y pueden ser observadas, medidas, estudiadas, etc. Los hechos sociales no son ideas, pesamientos ni sentimientos.

##### **Características de los hechos sociales:**

###### **4.1. Los hechos sociales son realidades externas a los individuos**

Los hechos se oponen a nosotros, a nuestra voluntad y a nuestra conciencia, nos limitan y determinan. La ley de la gravedad, el peso de las cosas, las limitaciones de nuestro cuerpo, son hechos físicos y biológicos que también nos limitan. Los hechos sociales son de otra naturaleza, pero también nos determinan y limitan.

###### **4.2. Los hechos sociales son reales por la acción de las personas.**

Muchas veces no somos conscientes de la fuerza de los hechos sociales hasta que los contradecimos, entonces notamos su contundencia, por el modo que otras personas se oponen a nosotros y nos exigen que respetemos la realidad del hecho social. Por ejemplo, el dinero, las deudas o la propiedad son hechos sociales, cuando no los reconocemos, rápidamente vendrá alguien a recordarnos que debemos hacerlo. Esta reacción puede expresarse en forma de reprobación moral, coerción, represión o incluso violencia física. En cualquier caso, es la acción social la que refirma la realidad del hecho social.

#### 4.3. Los hechos sociales tienen una dimensión interna y otra externa.

Los hechos sociales son el resultado de la acción de las personas, por lo tanto, expresan una realidad interna o interiorizada. Al mismo tiempo, cuando esas acciones se instituyen como socialmente válidas, se convierten en una realidad externa, que nos determina desde fuera.

Por ejemplo, cuando llegamos a un acuerdo con alguien estamos estableciendo una realidad social que después nos determina y nos limita desde fuera. Lo mismo sucede en todas nuestras relaciones, cuando formamos pareja, nos hacemos amigos, nos matriculamos como estudiantes, etc. Podemos tener un papel más o menos activo, pero siempre participamos de la constitución de los hechos sociales, aunque sea por obligación o coacción.

La realidad objetiva de los hechos se puede manifestar en:

- Normas socialmente aceptadas.
- La percepción compartida sobre un tema.
- Los compromisos, la idea de que lo que esperan de uno.
- Identidades: lo que pensamos que somos y son las demás personas.

#### 4.4. Los hechos sociales son de naturaleza “moral”

Responden a una determinada definición de lo que está bien y lo que está mal, de lo aceptable y lo inaceptable. Esta moral es lo que orienta la acción de las personas para dotar de realidad a los hechos sociales, y justificar que se comporten de acuerdo a ellos. Cuando alguien contradice un hecho social (como la propiedad), el castigo se considera legítimo porque responde a un orden moral más o menos aceptado (o consensuado) socialmente.

Para Durkheim la moral es la esencia de lo social. Somos parte de una sociedad porque compartimos un orden moral común.

#### 4.5. Los hechos sociales tienen causas sociales.

En sociología es muy importante la idea de que hay que estudiar lo social por lo social. Los hechos sociales son causa unos de otros, y no podemos pretender explicarlos (únicamente) como resultado de condicionantes de otra naturaleza, como por ejemplo, biológica, meteorológica, etc.

Por ejemplo, el *reduccionismo biológico* es tratar de explicar un hechos sociales por cuestiones biológicas o genéticas. La biología tiene importancia en el comportamiento, pero es insuficiente para explicar hechos sociales como la delincuencia, la violencia, las diferencias sociales de género o la estructura de clases.

#### 4.6. Los hechos sociales ejercen funciones sociales

Los hechos sociales son causa unos de otros, por lo que se vinculan en una cadena de hechos interrelacionados. Esto implica que cada uno ejerce una función dentro del sistema social, compuesto de un entramado de relaciones causales que pueden ser estudiadas sociológicamente. Cuando un hecho deja de cumplir una función en el conjunto de los otros hechos sociales tiende a desaparecer.

Según la teoría de la desviación de Durkheim, la delincuencia se mantiene porque existen necesidades estructurales que no satisfecchas legítimamente. Por ejemplo, la pobreza, la falta de educación, la desigualdad en una cultura consumista. La criminalidad como hecho social mantenido en el tiempo no tiene que ver con la maldad, sino con disfunciones dentro de la interrelación de funciones sociales.

#### 4.7. Las relaciones entre los hechos se estudian por medio de la comparación.

Durkheim lo llama “Variaciones concomitantes entre rasgos y hechos sociales”. Consiste en estudiar la correlación entre la presencia de un hecho y de otro hecho, para inferir de ese análisis la relación entre ellos y desarrollar así una teoría que los explique. El método sociológico es fundamentalmente comparativo. Aprendemos observando hechos sociales en diferentes condiciones y a lo largo del tiempo, para buscar patrones que expliquen su relación.

#### Crítica: Los hechos son también interpretaciones

Al principio, Durkheim trata los hechos sociales como si fueren realidades en sí mismas, mientras que lo cierto es que a la hora de definir un hecho social hay que hacer una interpretación de lo que está pasando. Esta es una limitación que se encuentra después, en el estudio del suicidio, cuando descubre que a pesar de su naturaleza objetiva y externa, la definición de un hecho social requiere de una interpretación por parte del investigador. En otras palabras, los hechos sociales tienen que ser conceptualizados, Por ejemplo, si estudiamos los hábitos de los jóvenes, tenemos que definir qué entendemos por “ser joven”, y lo mismo con cualquier aspectos de la sociedad que investiguemos.

### **5. Estudio de el suicidio.**

El suicidio es un hecho social sobre el que Durkheim se propone investigar sus causas sociales. Aunque aparentemente es una cuestión muy personal, que tiene que ver con el sentido que le damos a la vida, pero precisamente por eso, tiene una importante dimensión moral y social.

Para estudiarlo, Durkheim parte de la comparación de cómo se produce el suicidio en diferentes sociedades. Lo primero que descubre es que en las sociedades donde hay más suicidio son más individualistas y tienen lazos sociales más débiles, como por ejemplo en el norte de Europa o en regiones protestantes (en contraste con las católicas y las hebreas). A este tipo de suicidio lo llama **suicidio egoísta**, porque es inversamente proporcional al grado de integración social. Se produce porque hay menos lazos de dependencia entre las personas. Las mayores diferencias en los índices de suicidio de los países se explican por este motivo.

Además, descubre que en épocas de cambios sociales radicales, como crisis económicas o incluso periodos de rápido crecimiento, también aumentan los suicidios. En estos periodos de cambio, el orden moral de la sociedad se trastoca, los valores y las normas sociales que imperaban dejan de tener vigencia y hasta que se instauran otros nuevos, hay un periodo de baja normatividad social. Durkheim define esta situación como anomia, ausencia de normas, y al suicidio que se produce por este motivo como **suicidio anómico**. En el siglo XIX la anomia se relaciona con el paso de la sociedad tradicional a la industrial, es decir, con el éxodo rural. Quienes habían crecido en el campo tienen que cambiar su estilo de vida y las normas morales aprendidas ya no se corresponden con su realidad cotidiana. Lo mismo sucede cuando alguien ha desarrollado una profesión toda su vida, y de repente, por un cambio tecnológico o económico, esa profesión deja de existir. El suicidio anómico puede tener un componente económico, pero en última instancia se relaciona con la pérdida de sentido vital.

Además, Durkheim identifica otras dos formas de suicidio que son cuantitativamente menos importantes y que están asociadas a las sociedades tradicionales:

El **suicidio altruista**, se produce cuando hay un alto grado de cohesión o integración social y alguien se sacrifica por su comunidad, normalmente por causa de un hecho externo como una guerra o una hambruna. Los soldados en misiones suicidas, los Kamikazes japoneses, o incluso los terroristas suicidas se podrían considerar de este tipo.

El **suicidio fatalista** se da como resultado de una alta normatividad social que termina siendo opresiva, impidiendo el desarrollo de los individuos. Un buen ejemplo es el suicidio de Adela en La casa de Bernarda Alba, o el suicidio de los jóvenes que sufren acoso o maltrato. Es la presión del entorno social (con normas que no tienen que ser explícitas) la que lleva a la persona al suicidio. En un contexto cultural de la tradición japonesa, el suicidio por deshonor también es un suicidio fatalista.

*Las cuatro formas de suicidio tienen que ver con el grado de integración o cohesión social, y con el nivel de normatividad social. (HICIMOS UN CUADRO EN CLASE)*

## **6. Anomía – ausencia de normas**

Anomia es falta de normas, pero técnicamente, implica la incoherencia entre los objetivos vitales que la sociedad nos ha inculcado (tener una casa, trabajo, hijos, casarse, tener coche, viajar), y los medios o normas que regulan el acceso a esos fines.

En una sociedad tradicional, hay una relación lineal entre objetivo y medios. Los objetivos a lograr son muy sencillos y asequibles para todo el mundo (no son competitivos), y las normas para acceder a ellos también están muy claras. El objetivo general es formar una familia, y el medio es desarrollar la misma profesión que los padres.

En la sociedad moderna, el orden social es más complejo, y confluyen muchas normas sociales o morales contradictorias. Tenemos que vivir en contextos normativos diferentes, que a veces están en contradicción entre sí. En ocasiones, incluso los objetivos son complejos: tenemos que triunfar al mismo tiempo en todas las áreas de la vida: trabajo, amistad, amor, aventura, etc. Tenemos que ser felices y al mismo tiempo altamente productivos. Además, la competitividad laboral nos pone objetivos que no todos pueden alcanzar. No todos podemos ser profesionales de éxito, por lo que a la fuerza algunos fracasarán en la realización de este objetivo.

La anomia sobreviene cuando no podemos lograr esos objetivos, a pesar de haber seguido las normas sociales para hacerlo. Por ejemplo, hemos estudiado y nos hemos esforzado, pero aún así no encontramos trabajo. O peor, vemos cómo otras personas logran más que nosotros saltándose las normas sociales que nos inculcaron, por ejemplo, con la corrupción, el amiguismo, el pelotazo urbanístico o de cualquier otra manera.

La anomia se incrementa en épocas de crisis y de alta bonanza económica, pues la abundancia también trastoca la coherencia entre medios y fines socialmente aceptados (y frecuentemente facilita la corrupción). Sin embargo, en las sociedades modernas altamente competitivas, la anomia se convierte en un mal endémico, pues a medida que se hace más compleja la sociedad resulta más difícil mantener un orden moral coherente que ayude a dar sentido a la vida.

Por último, la anomia nos recuerda la importancia de la sociedad en la construcción o determinación de nuestra conciencia y de nuestra experiencia humana.

## **7. La división del trabajo social**

Las sociedades modernas implican un incremento de la división del trabajo social, con un mayor número de actividades laborales que se coordinan entre sí constituyendo un sistema productivo complejo. Esto implica que hay un cambio en el principio que hace que la sociedad se mantenga unida y cohesionada. Durkheim llama a este principio, que es como el “pegamento” de la sociedad, la “solidaridad social”, y explica como ha cambiado de las sociedades tradicionales a las modernas.

### **Solidaridad mecánica y orgánica (esquema resumido)**

#### Solidaridad Mecánica:

- Propia de sociedades tradicionales y rurales
- Similitud de conciencias y formas de pensar
- Conciencia colectiva muy coherente
- Estructura agregada y homogénea
- Baja especialización / división del trabajo
- Homogeneidad coactiva.
- Importancia de la familia en la “reproducción social”.
- Suicidios altruista y fatalista

#### Solidaridad Orgánica:

- Diferentes formas de pensar. Variedad de estilos de vida.
- Conciencia individual v.s. Conciencia colectiva (y conciencia grupal).
  - > hay una negociación constante en la adscripción a diferentes grupos sociales
- Alta especialización y división del trabajo.
- Interdependencia funcional (regulada por el sistema de mercado).
- Tolerancia liberal e individualista
- Anomia, pérdida de sentido y de marcos normativos.
- Importancia de la educación y la profesionalización en la “reproducción social”.
- Suicidios egoísta y anómico

La solidaridad mecánica se fundamenta en la conciencia colectiva, y la orgánica en la interdependencia funcional (material, económica).

La solidaridad mecánica mantiene unida la sociedad por medio de la homogeneidad y el énfasis en lo colectivo. Mientras que la orgánica unifica por medio de la interdependencia funcional: cuanto más diferentes sean las personas más se necesitan unas a otras.

En las sociedades modernas, para encajar las personas tienen que especializarse, ser necesarias a las demás por el dominio de alguna habilidad concreta. Esto genera una mayor competición, motivada por alcanzar posiciones necesarias dentro del organismo social, proceso en el cuál algunos quedarán fuera. De ahí que esta solidaridad orgánica, aunque permite una mayor complejidad, genera otro tipo de tensiones.

## **El desarrollo del individualismo**

El individualismo es resultado de la división del trabajo social y es también un elemento necesario de la sociedad moderna (solidaridad orgánica), que requiere que las personas se especialicen y por ello incentiva la creación de diferencias sociales. La modernidad es la historia del desarrollo del individualismo, que va asociado a la cultura y al desarrollo económico. El concepto de “individuo” es en sí mismo un producto o un resultado de la cultura y la sociedad moderna.

El individualismo tiene mucho que ver también con el sistema económico de la sociedad de mercado, basado en la competitividad y el consumo.

**Nota:** Marshal McLuhan (autor del s.XX), analiza este proceso desde el punto de vista de las tecnologías de la información que condicionan los procesos de pensamiento. La cultura oral no permite el pensamiento individual, la escrita fomenta la reflexión crítica y los medios audiovisuales ponen en riesgo ese pensamiento crítico.

**Nota 2:** En la actualidad las tecnologías digitales incrementan este individualismo. Algunos autores (Barry Wellman) hablan de “individualismo en red”, para referirse a esta nueva forma de individualismo extremo provocado por las redes sociales que nos conectan pero como individuos, como nodos en un red de relaciones. La solidaridad es aún mas difusa y dispersa que la orgánica.

## **8. La desestructuración social del individualismo y cómo moderarla**

A pesar de que el individualismo es producto de la modernidad, y que su función social es permitir el desarrollo de sociedades más complejas, Durkheim observa que desarrollado al extremo el individualismo socava la consistencia social. La anomia es el primer efecto negativo del aumento del individualismo, pero también el exceso de competitividad económica—todos quieren ser especiales o ser “el mejor” para asegurarse su lugar en la sociedad. Por eso Durkheim considera que el individualismo es un efecto del progreso que es necesario moderar o compensar.

Para moderar estos efectos negativos, muy relacionados con la competitividad económica, Durkheim considera necesario el papel del Estado como ente regulador que consolide las bases normativas y morales de la sociedad. Además, confía en tres estrategias clave para compensar el exceso de individualismo:

**Educación:** la educación pública obligatoria es un mecanismo básico para la conformación de una conciencia colectiva que garantice la consistencia social. El objetivo es regular la producción de formas de pensar y poner ciertos límites al desarrollo del individualismo. Curiosamente, la educación (cuando es buena) también ayuda a desarrollar la propia personalidad y las capacidades personales, pero lo hace de acuerdo a una coherencia social.

**Ética profesional:** en una sociedad guiada por la división del trabajo social, dependemos de la profesionalidad de otras personas para hacer bien su trabajo. Por ello, un importante factor de estabilidad es la ética profesional. La idea es que la sociedad moderna solo puede funcionar bien si los profesionales de todos los ámbitos hacen bien su trabajo, y se ajustan a un código deontológico. De ese modo, se ponen límites a la codicia individual o al “poder del dinero” para manipular la sociedad.

**Instituciones corporativas:** los colegios profesionales, sindicatos, asociaciones, etc. sirven para reforzar esa ética profesional, así como para facilitar ciertas formas de solidaridad mecánica dentro de un mismo colectivo. En este sentido, asumen ciertas funciones propias de los gremios artesanales, pero adecuadas a la sociedad moderna.

En general, lo que hay es una tensión entre el individualismo reinante y la necesidad de contenerlo dentro de límites funcionales. La clave está en encontrar formas adecuadas se conjugar los elementos individuales con los colectivos.